

Note méthodologique : Mesurer la situation humanitaire en EHA en République centrafricaine

1 Résumé exécutif

Ce document décrit la méthodologie de calcul du score de sévérité des conditions humanitaires en Eau, hygiène et assainissement (EHA) et du nombre de Personnes dans le besoin (PDB) d'interventions pour la section EHA de l'Aperçu de la situation humanitaire 2020 (HNO, en anglais) en République centrafricaine (RCA). De plus, ce document explique comment analyser les principales barrières pour l'accès aux services EHA (Annexe 1).

1.1 Contexte

Plus de 2.9 millions de centrafricain font face à des besoins humanitaires modérés et sévères, à la suite de la crise politique-sécuritaire qui affecte la majorité du territoire de la République centrafricaine depuis 2012. Plus de 655,000 individus sont en situation de déplacement, pour certains prolongés depuis plusieurs années, tandis que 261,000 personnes ont repris le chemin de leur maison, à la suite d'une accalmie observée dans certaines régions du pays (principalement le sud-ouest et Bangui) mais aussi en raison de la fermeture de certains sites de déplacés.

Toutefois, le gouvernement n'ayant pas contrôle sur son territoire, celui-ci reste sous la coupe de groupes armés. Les luttes pour le contrôle du territoire se traduisent par de nombreux déplacements de population et le maintien dans une situation d'urgence humanitaire élevée pour de nombreux ménages centrafricains. Les difficultés à la fois logistiques et sécuritaires limitent l'accès à de nombreuses zones du pays. De nombreux axes n'ont pas été explorés depuis de plusieurs mois, laissant les centres urbains au centre de l'attention humanitaire.

1.2 Justification

Les acteurs humanitaires continuent de rencontrer des défis majeurs pour collecter et utiliser efficacement les données multisectorielles de manière coordonnée, compréhensive et en temps opportun. Les urgences humanitaires sont donc souvent caractérisées par des fossés informationnels qui entravent la planification stratégique et la priorisation de la réponse.

Comme mentionné dans le HNO 2018, la réponse humanitaire en République Centrafricaine fait face à d'importantes lacunes d'information fiable, de qualité mais aussi comparable à travers le pays et entre les différents groupes de population qui résultent de la crise (déplacés, retournés, rapatriés, etc) en conséquence de la crise. La capacité à informer correctement l'inter-sectorialité des besoins est aussi limité par l'absence d'évaluation multisectorielle d'envergure. Par ailleurs, la mise à jour de l'information n'est pas garantie, et la dynamique de la crise n'autorise pas une comparabilité des données entre zones, et au sein des zones si les dates ne coïncident pas.

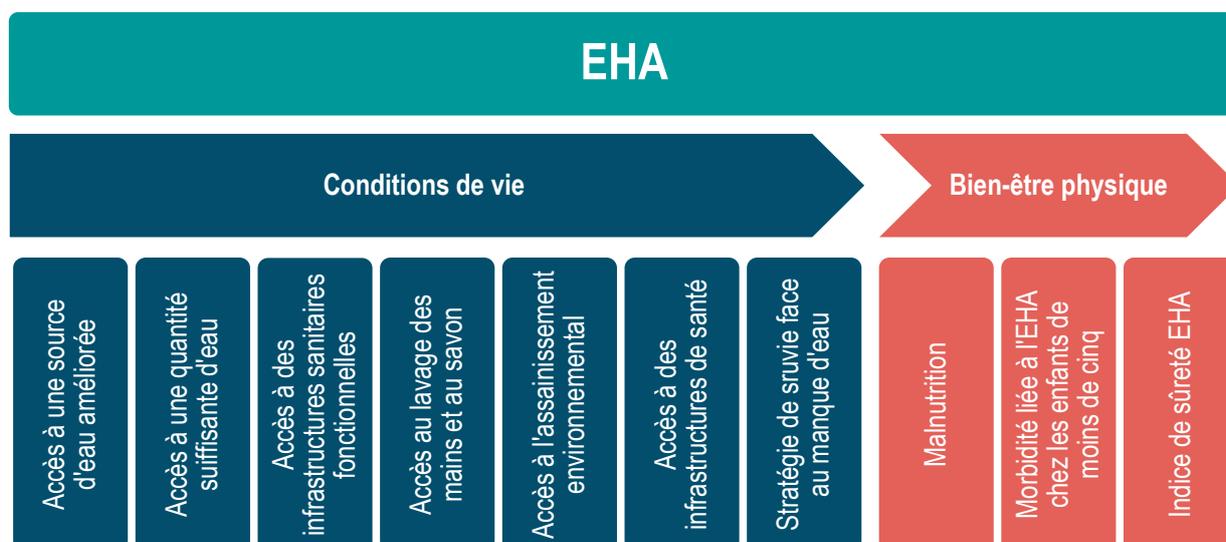
Afin de répondre à ce problème, le cluster EHA et les clusters et Domaines de responsabilités (DR) menés par UNICEF ont un partenariat avec REACH pour produire des analyses précises et améliorer la qualité des documents stratégiques comme le HNO.

Ce document est une adaptation d'une ligne directrice produite par le Global WASH Cluster (GWC), en partenariat avec REACH.

1.3 Cadre d'analyse

Cette note méthodologique est conçue en lien avec les piliers du Cadre d'analyse intersectorielle conjoint (JIAF en anglais), dont les composants clés mesurent la sévérité des conditions humanitaires pour l'EHA : conditions de vie et bien-être physique. Chacun de ces deux piliers est subdivisé en sous-piliers, comme l'accès à une source

d'eau améliorée ou la prévalence de la malnutrition, comme montré dans l'infographie ci-dessous. Les indicateurs pertinents (voir Annexe 2) sont ensuite développés pour mesurer la sévérité de chacun des sous-piliers.



1.4 Processus d'analyse

Le calcul du PDB et du score de sévérité est conduit selon les étapes suivantes :

- 1) Les valeurs des indicateurs sont classifiées sur une échelle à cinq points pour déterminer la sévérité par sous-pilier, 1 indiquant la situation la moins alarmante et 5 la situation la plus alarmante. Les scores sont calculés au niveau de chaque ménage.
- 2) Les sévérités par sous-piliers sont agrégées par leur médiane afin de déterminer les sévérités de pilier
- 3) Les sévérités de pilier sont agrégées par leur médiane afin de déterminer le score de Condition humanitaire EHA
- 4) Tous les ménages qui ont un score de Condition humanitaire EHA de 3 à 5 sont sommés pour déterminer le nombre de PDB pour chaque zone géographique (sous-préfecture, préfecture et pays) et groupes affectés (résidents/hôtes, retournés, personnes déplacées à l'interne (PDI) en famille d'accueil et PDI en site et lieux de regroupement) au niveau des préfectures.
- 5) Les scores de Condition humanitaire EHA sont classifiés selon la « règle des 20% » pour déterminer les Phases de sévérité pour chaque combinaison de zones géographiques et groupes affectés. Les Phases de sévérité ont été ensuite finalisées par un comité d'expert incluant le staff du cluster.

1.5 Sources des données

La principale source de données pour mesurer la sévérité des conditions EHA est l'Enquête multisectorielle des besoins humanitaire (MSNA, en anglais Multi Sector Needs Assessment) conduite par REACH du 1^{er} juillet au 21 août 2019 sur l'ensemble du territoire auprès d'environ 9260 ménages. Cette enquête est statistiquement représentative de la population affectée par des crises humanitaires en RCA au niveau de la sous-préfecture et par groupes de population affectés (résidents/hôtes, retournés, PDI en famille d'accueil et PDI en site et lieux de regroupement) au niveau des préfectures à un niveau de confiance de 95% avec une marge d'erreur de 10%.

D'autres sources de données sont utilisées en fonction des secteurs, notamment pour la nutrition et la santé. La source de données de chaque indicateur est mentionnée dans la présentation de la méthode de calcul et l'Annexe 2.

1.6 Limites

La méthodologie utilisée a plusieurs limites importantes qu'il est important de garder à l'esprit lors de l'analyse et l'utilisation à des fins de planification :

- Les scores sont basés sur des données externes (principalement MSNA) et sont donc soumis aux mêmes limites que les données sur lesquels ils sont basés
- Par définition une méthode visant à réduire la complexité d'une situation afin de faciliter l'analyse perd en finesse par rapport aux résultats totaux
- Les différents seuils de phase proposés sont basés sur des jugements d'experts qui sont limités par la qualité des données à leur disposition
- La classification par zone géographique et en groupes de population affectés est dépendante de la représentativité des données sur lesquelles l'analyse se base.

2 Calcul de la Sévérité pour les Sous-piliers

2.1 Conditions de vie

2.1.1 Accès à une source d'eau améliorée

L'accès aux sources d'eau (type et distance) font référence à l'accessibilité, la disponibilité et la qualité de la source d'eau principale utilisée par les ménages pour boire, cuisiner, l'hygiène personnelle et les autres usages domestiques, d'après les standards SPHERE. L'accès est mesuré à travers les indicateurs suivants :

Indicateurs :	Source
% de ménages ayant accès à une source d'eau améliorée au cours des 7 derniers jours pour boire	MSNA
% de ménages ayant accès à une source d'eau améliorée au cours des 7 derniers jours pour les autres usages (cuisine, vaisselle, lessive, jardinage)	MSNA
Temps moyen pour aller à la source d'eau principale, collecter l'eau et revenir	MSNA

Au cours des 7 derniers jours, quelle est ou quelles sont les sources d'eau principales que votre ménage a utilisé pour boire

1. Eau du robinet / fontaine publique
2. Forage mécanique
3. Forage manuel
4. Puits protégé
5. Puits NON protégé
6. Bouteilles d'eau / sachets d'eau
7. Eau amenée par camion
8. Source aménagée
9. Source NON aménagée
10. Eau de pluie
11. Cours d'eau (fleuve, rivière, ruisseau, eau de surface, etc.), lac / étang / mare ou Flaque / Eau stagnante
12. Autre (merci de préciser)
13. Je ne sais pas / préfère ne pas répondre

Au cours des 7 derniers jours, quelle est ou quelles sont les sources d'eau principales que votre ménage a utilisé pour les autres usages (pour cuisiner, pour des raisons hygiéniques, pour se laver ou laver)?

1. Eau du robinet / fontaine publique
2. Forage mécanique
3. Forage manuel
4. Puits protégé
5. Puits NON protégé
6. Bouteilles d'eau / sachets d'eau
7. Eau amenée par camion
8. Source aménagée
9. Source NON aménagée
10. Eau de pluie
11. Cours d'eau (fleuve, rivière, ruisseau, eau de surface, etc.), lac / étang / mare ou Flaque / Eau stagnante
12. Autre (merci de préciser)
13. Je ne sais pas / préfère ne pas répondre

Au cours des 7 derniers jours, combien de temps vous faut-il pour rejoindre votre source d'eau principale,

- J'y ai accès dans mon ménage
Moins de 5 minutes
Entre 5 et 15 minutes

récupérer l'eau et revenir (incluant le temps d'attente à la source)?	Entre 16 et 30 minutes Plus de 31 minutes Je ne sais pas / préfère ne pas répondre
--	--

Analyse et recodage : La sévérité des conditions pour l'accès à l'eau est mesurée selon une échelle à cinq points en lien avec le JIAF. L'échelle de sévérité est une adaptation du [JMP](#) afin de mesurer les standards SPHERE. Les réponses doivent être recodées pour que chaque ménage obtienne un score de 1 à 5.

1	2	3	4	5
L'eau provient d'une source améliorée	L'eau provient d'une source améliorée et est disponible à moins de 30 minutes (aller-retour et temps d'attente inclus)	L'eau provient d'une source améliorée et est disponible à plus de 30 minutes (aller-retour et temps d'attente inclus)	L'eau provient d'une source non-améliorée	L'eau provient directement des rivières, lacs, surface, etc.

Les sources d'eau améliorées ont le potentiel de fournir une eau propre à la consommation humaine par leur design et construction. Le tableau ci-dessous détaille la classification des sources utilisées pour cet exercice.

Source d'eau améliorée	Source d'eau non-améliorée	Eau de surface
1. Eau du robinet / fontaine publique 2. Forage mécanique 3. Forage manuel 4. Puits protégé 5. Source aménagée 6. Bouteilles/ sachets d'eau 7. Eau amenée par camions	5. Puits non protégé	10. Eau de pluie 11. Cours d'eau (fleuve, rivière, ruisseau, eau de surface, etc.), / étang / ou Flaque / Eau stagnante

2.1.2 Accès à une quantité suffisante d'eau

La quantité d'eau disponible est mesurée au niveau des ménages afin d'estimer si les standards SPHERE sont atteints. Ce sous-pilier se base sur les indicateurs suivants :

Indicateurs	Source
% des ménages ayant accès à au moins 15 litres d'eau par jour et par personnes utilisée à des fins domestiques (boire, manger, se laver, nettoyer)	MSNA

Quels sont tous les récipients que vous avez utilisés hier pour collecter de l'eau utilisée à des fins domestiques (boire, manger, se laver, nettoyer) ?	Volume par récipient (en litres)
Combien de fois chaque récipient a-t-il été rempli?	Nombre de fois que les récipients ont été remplis

Analyse et recodage : La sévérité est mesurée sur une échelle à cinq point en lien avec le JIAF et basée sur les standards SPHERE. Les réponses sont recodées afin que chaque ménage reçoive un score de 1 à 5 pour cette variable.

1	2	3	4	5
Plus de 50 litres par jour et par personnes	Entre 15 et moins de 50 litres par jour et par personnes	Entre 9 et moins de 15 litres par jour et par personnes	Entre 3 et moins de 9 litres par jour et par personnes	Moins de 3 litres par jour et par personnes

2.1.3 Accès à des infrastructures sanitaires fonctionnelles

Les services d'assainissement font références à la gestion des excréta par les installations utilisées par les individus, par la vidange et le transport des excréta pour traitement et éventuellement déversement ou réutilisation. Ce sous-pilier est mesuré à travers les indicateurs suivants :

Indicateurs	Source
% de ménages n'ayant pas accès à des infrastructures sanitaires hygiéniques au cours des 7 derniers jours, par type d'infrastructure sanitaire	MSNA
% de ménages partageant leurs latrines avec plus de 20 personnes	MSNA
% de ménages utilisant des latrines communautaires séparées par sexe	MSNA
% de ménages utilisant des latrines communautaires comprenant un espace réservé aux femmes	MSNA

Au cours des 7 derniers jours, quel type d'infrastructure sanitaire (latrine ou toilettes) utilisez-vous au sein du ménage ?

*Toilette / latrine hygiénique acceptable
 Latrine non hygiénique / non acceptable
 Défécation à l'air libre sans zone précise
 Défécation à l'air libre dans le cours d'eau
 Défécation à l'air libre dans une zone précise et contrôlée
 Autre
 Je ne sais pas ou je ne souhaite pas répondre*

Si latrines communautaires observées : Partagez-vous ces latrines/toilettes avec plus de 20 personnes ?

*Oui
 Non
 Si oui Nombre de ménages et nombre de personnes*

Si l'infrastructure sanitaire est partagée avec plus de 20 personnes : Est-ce que les latrines communautaires que vous utilisez sont séparées par genre ?

*Oui
 Non
 Je ne sais pas / préfère ne pas répondre*

Si l'infrastructure sanitaire est partagée avec plus de 20 personnes : Est-ce que les latrines communautaires que vous utilisez comprennent un espace réservé aux femmes pour leur hygiène menstruelle ?

*Oui
 Non
 Je ne sais pas / préfère ne pas répondre*

Analyse et recodage : La table de classification de sévérité ci-dessous permet de catégoriser chaque ménage d'après le type de latrine utilisé (adapté de SPHERE et JMP). Les questions sont recodées pour que chaque ménage reçoive un score de 1 à 5.

1	2	3	4	5
Accès à une toilette / latrine hygiénique / acceptable, partagée avec moins de 20 personnes		Accès à une toilette / latrine hygiénique / acceptable, partagée avec plus de 20 personnes	Accès à une toilette / latrine non hygiénique / non acceptable	Défécation à l'air libre

Les installations d'assainissement (latrine/toilette) améliorées sont celles dont le design permet une séparation hygiénique des excréta de l'environnement humain. Une table de référence pour la catégorisation des installations d'assainissement est proposée ci-dessous.

Installations d'assainissement améliorées	Installations d'assainissement non-améliorées	Défécation à l'air libre
Toilette / latrine hygiénique acceptable	Latrine non hygiénique / non acceptable/ latrines traditionnelles	Défécation à l'air libre sans zone précise Défécation à l'air libre dans le cours d'eau Défécation à l'air libre dans une zone précise et contrôlée

2.1.4 Accès au lavage des mains et au savon

Ce sous-pilier fait référence aux pratiques qui permettent de maintenir une bonne santé et éviter la propagation de maladies comme le lavage des mains, la gestion de l'hygiène menstruelle et l'hygiène alimentaire. A cause des contraintes dans les enquêtes multisectorielles, le bloc hygiène se concentre uniquement sur le lavage des mains. Les infrastructures de lavage des mains peuvent être fixes ou mobiles et inclues évier avec eau du robinet, seaux avec robinet, tippy-taps, etc. Le savon inclut le savon en bar, savon liquide, poudre détergentes, eau savonneuse, mais aussi cendres, sol, sable ou agents de lavage des mains. Ce sous-pilier est mesuré grâce aux indicateurs suivants :

Indicateurs	Source
% de ménages se lavant actuellement les mains, par moment clé de la journée (au moins 3 moments)	MSNA
% de ménages se lavant actuellement les mains avec du savon ou de la cendre pendant les moments clé de la journée (au moins 3 moments)	MSNA

Au cours de la journée d'hier, à quels moments vous êtes-vous lavé les mains ?

*Après la toilette ou la latrine
Après le nettoyage ou changement des couches de l'enfant
Avant de préparer les aliments
Avant de manger
Avant de donner le sein à l'enfant
Au retour des champs
Autres (Ablution, après manger...)
Je ne sais pas ou je ne souhaite pas répondre*

Au cours de la journée d'hier, par quels moyens vous lavez-vous les mains pendant les moments clés ?

*Avec de l'eau simple
Avec du savon
Avec de la cendre
Je ne sais pas ou je ne souhaite pas répondre*

Analyse et recodage : La table de classification de sévérité ci-dessous permet de catégoriser chaque ménage selon leur accès à l'hygiène (adapté de SPHERE et JMP). Les questions sont recodées pour que chaque ménage reçoive un score de 1 à 5.

1	2	4	5
---	---	---	---

Savon ou cendre utilisée lors du lavage de mains durant trois moments clés ou plus	Savon ou cendre utilisée lors du lavage de mains durant moins de trois moments clés	Eau (sans savon/cendre) pour le lavage de mains durant trois moments clés ou plus	Eau (sans savon/cendre) pour le lavage de mains durant moins de trois moments clés
--	---	---	--

2.1.5 Accès à l'assainissement environnemental

Ce sous-pilier fait référence aux conditions environnementales de base liés à la transmission de maladies dans les environs du logement des personnes et peut inclure les matières fécales, les matières organiques en décomposition et les eaux stagnantes. Ce sous-pilier est mesuré à travers l'indicateur suivant :

Indicateur	Source
% de ménages vivant dans des zones où des déchets sont visibles autour de leurs habitations (30 mètres ou moins) dans les derniers 30 jours	MSNA

Au cours des 30 derniers jours, était-il possible de voir autour de votre logement (30 mètre ou moins) : Déchets solides ou ordures ; Excréments humains ; Eau stagnante ; Animaux morts ; Rongeurs ; Autre (précisez)

1. Jamais visible
2. Parfois visible
3. Toujours visible

Analyse et recodage : La sévérité des conditions sanitaires environnementales est mesurée à travers une échelle à cinq points en lien avec le JIAF. Les réponses sont recodées pour que chaque ménage reçoive un score de 1 à 5 pour cette variable.

1	2	3	4	5
Aucun élément malsain toujours visible	Au moins un élément malsain toujours visible	Au moins deux éléments malsains toujours visible	Au moins trois éléments malsains toujours visible	Au moins quatre éléments malsains toujours visible

2.1.6 Stratégie de survie face au manque d'eau

Ce sous-pilier fait référence aux stratégies que les ménages mettent en place pour faire face au manque d'eau. Il est mesuré à travers les indicateurs suivants :

Indicateur	Source
% de ménage réduisant la quantité d'eau utilisée à des fins domestiques (boire, laver, cuisiner, etc) par manque d'accès aux ressources	MSNA
% de ménage utilisant de l'eau non sûre (sans la bouillir ou la purifier) d'une source non-améliorée par manque d'accès aux ressources	MSNA

Au cours des 7 derniers jours, est-ce que vous-même ou un membre de votre famille a dû faire l'une des choses suivantes parce que vous n'aviez pas assez de ressources pour subvenir à vos besoins de bases :

Réduire la quantité d'eau utilisée à des fins domestiques (pour boire, laver, cuisiner, etc.) ? Oui
Non

Combien de jours?

Utiliser de l'eau non sûre (sans la bouillir ou la purifier) d'une source non-améliorée ? Oui
Non

Combien de jours?

Analyse et recodage. La sévérité des stratégies engagées par les ménages est mesurée sur une échelle à cinq points, en lien avec le JIAF. Pour ce faire, le nombre de jours où les stratégies sont utilisées pour les deux stratégies est additionné. Les stratégies non-utilisées obtiennent un score de 0. On obtient alors un score allant de 0 (aucune stratégies utilisées) à 14 (toutes les stratégies utilisées tous les jours). Chaque ménage reçoit alors un score de un à cinq selon le tableau suivant :

1	3	5
0-3	4-9	10-14

2.2 Bien-être physique

2.2.1 Malnutrition

Ce sous-pilier fait référence à la prévalence de la malnutrition aigüe globale (MAG) dans la zone où les ménages vivent. Ce sous-pilier est mesuré à travers l'indicateur suivant :

Indicateur	Source
% de ménage vivant dans une zone avec une forte prévalence de la MAG	Cluster Nutrition

Cet indicateur est mesuré à travers une compilation de plusieurs indicateurs mesurés lors des enquêtes SMART menées par le cluster nutrition.

Analyse et recodage. La sévérité de la malnutrition est mesurée à travers une échelle à cinq points, en lien avec le JIAF. L'indicateur de malnutrition est subdivisé au niveau de la sous-préfecture. Chaque ménage reçoit alors un score de un à cinq pour cette variable en fonction de la sous-préfecture où ils vivent.

1	2	3	4	5
Le ménage vit dans une zone où la prévalence de la MAG est de moins de 5%	Le ménage vit dans une zone où la prévalence de la MAG est entre 5% et 10%	Le ménage vit dans une zone où la prévalence de la MAG est supérieure ou égale à 10% et inférieure à 15%	Le ménage vit dans une zone où la prévalence de la MAG est supérieure ou égale à 15% et inférieure à 30%	Le ménage vit dans une zone où la prévalence de la MAG est supérieure ou égale à 30%

2.2.2 Morbidité liée à l'EHA auto-reportée chez les enfants de moins de cinq ans

Ce sous-pilier se réfère à la prévalence de problèmes de santé lié à l'EHA au sein des membres du ménage. Les maladies liées à l'EHA considérées incluent le paludisme, fièvre, maladies diarrhéiques aigües, problèmes respiratoires, malnutrition et choléra. Le niveau de morbidité est mesuré à travers l'indicateur suivant :

Indicateur	Source
% d'enfants de moins de cinq ans pour lesquels une maladie liée à l'EHA est rapportée au cours des 30 derniers jours	MSNA

Personne de moins de cinq ans: De quelle(s) maladie(s) a-t-elle souffert au cours des 30 derniers jours ?	Paludisme Fièvre Infections Respiratoires Aigües Diarrhées Rougeole Hépatite Choléra VIH/SIDA Méningite Autre (précisez : Maladies de la peau) Je ne sais pas / préfère ne pas répondre
---	---

Analyse et recodage : La sévérité de la morbidité au sein de chaque ménage est classée selon une échelle à cinq points, en lien avec le JIAF. Les questions sont recodées pour que chaque ménage reçoive un score de 1 à 5. Les ménages sans enfants ne sont pas pris en compte dans le calcul de cet indicateur.

1	3	5
Aucun enfant de moins de cinq ans a souffert d'une maladie hydrique lors des 30 derniers jours.	Plus d'un enfant et moins de 50% des enfants de moins de cinq ans du ménage ont soufferts d'une maladie hydrique lors des 30 derniers jours.	Plus de 50% des enfants de moins de cinq ans du ménage ont soufferts d'une maladie hydrique lors des 30 derniers jours.

2.2.3 Indice de sûreté EHA

Ce sous-pilier se réfère à la sûreté prévalent dans les zones où les ménages vivent pour accéder aux services EHA. Ce sous-pilier est mesurer à travers un indice basé sur les indicateurs suivants :

Indicateurs	Source
% de ménages faisant face à des difficultés d'accès à l'eau, par type de difficultés	MSNA
% des ménages rapportant utiliser une latrine séparée pour genre ou respectant l'intimité	MSNA
% des ménages rapportant utiliser une latrine digne qui répondent à leurs besoins	MSNA
% des ménages rapportant utiliser une source d'eau améliorée qui peut être atteinte en moins de 30 minutes aller-retour (incluant le temps de queue)	MSNA
% des ménages rapportant des questions de protection parmi les trois raisons principales ne leur permettant pas de collecter suffisamment d'eau	MSNA
% des ménages rapportant des questions de protection parmi les trois raisons principales ne leur permettant pas d'accéder à des services d'assainissement	JMCNA

Au cours des 7 derniers jours, quel type d'infrastructure sanitaire (latrine ou toilettes) utilisez-vous au sein du ménage ?

Toilette / latrine hygiénique acceptable
Latrine non hygiénique / non acceptable
Défécation à l'air libre sans zone précise
Défécation à l'air libre dans le cours d'eau
Défécation à l'air libre dans une zone précise et contrôlée
Autre
Je ne sais pas ou je ne souhaite pas répondre

Partagez-vous une infrastructure sanitaire (latrines ou toilettes) avec plus de 20 personnes ?

Oui
Non
Je ne sais pas ou je ne souhaite pas répondre

Est-ce que les latrines communautaires que vous utilisez sont séparées par genre (homme/femme)?

Oui
Non

Globalement, votre accès actuel aux installations sanitaires est-il suffisant pour répondre aux besoins essentiels des membres de votre ménage ?

Je ne sais pas ou je ne souhaite pas répondre
Plus que suffisant
Suffisant
Juste assez
Insuffisant
Pas suffisant du tout

Au cours des 7 derniers jours, quelle est ou quelles sont les sources d'eau principales que votre ménage a utilisé pour boire

1. Eau du robinet / fontaine publique
2. Forage mécanique
3. Forage manuel
4. Puits protégé
5. Puits NON protégé
6. Bouteilles d'eau / sachets d'eau
7. Eau amenée par camion
8. Source aménagée
9. Source NON aménagée
10. Eau de pluie
11. Cours d'eau (fleuve, rivière, ruisseau, eau de surface, etc.), lac / étang / mare ou Flaque / Eau stagnante
12. Autre (merci de préciser)
13. Je ne sais pas / préfère ne pas répondre

Au cours des 7 derniers jours, quelle est ou quelles sont les sources d'eau principales que votre ménage a utilisé pour les autres usages (pour cuisiner, pour des raisons hygiéniques, pour se laver ou laver)?

1. Eau du robinet / fontaine publique
2. Forage mécanique
3. Forage manuel
4. Puits protégé
5. Puits NON protégé
6. Bouteilles d'eau / sachets d'eau
7. Eau amenée par camion
8. Source aménagée
9. Source NON aménagée
10. Eau de pluie
11. Cours d'eau (fleuve, rivière, ruisseau, eau de surface, etc.), lac / étang / mare ou Flaque / Eau stagnante
12. Autre (merci de préciser)
13. Je ne sais pas / préfère ne pas répondre

Au cours des 7 derniers jours, combien de temps vous faut-il pour rejoindre votre source d'eau principale, récupérer l'eau et revenir (incluant le temps d'attente à la source)?

J'y ai accès dans mon ménage
Moins de 5 minutes
Entre 5 et 15 minutes
Entre 16 et 30 minutes
Plus de 31 minutes
Je ne sais pas / préfère ne pas répondre

Quelles sont les 3 principales raisons pour lesquelles vous n'arrivez pas à répondre à vos besoins en eau ?

La distance au point d'eau est trop grande
 La route est difficile d'accès
 Certains groupes (enfants, femmes, personnes âgées, minorités ethniques) n'ont pas accès aux sources d'eau
 La route ou le lieu de d'accès à l'eau est trop dangereux
 L'attente est trop longue / nombre insuffisant de sources d'eau
 La source d'eau ne fonctionne pas / est fermée
 L'eau n'est pas disponible au marché
 Pas de moyens financiers / l'eau est trop cher
 Pas assez de récipients pour stocker l'eau
 La qualité de l'eau n'est pas bonne (l'eau est brunâtre, odorante ou salée)
 Pas de ressources en eau
 Autre (merci de préciser)
 Aucune autre raison
 Je ne sais pas / préfère ne pas répondre

Quelles sont les 3 principales raisons pour lesquelles les membres du ménage n'avaient pas accès aux latrines/toilettes ? (trois raisons principales)

Il n'y a pas assez de latrines ou trop de monde utilise les mêmes infrastructures
 Les infrastructures sanitaires (latrines ou toilettes) ne fonctionnent pas ou sont pleines
 Les infrastructures sanitaires (latrines ou toilettes) ne sont pas propres / pas hygiéniques
 Les infrastructures sanitaires (latrines ou toilettes) ne sont pas séparées par genre
 Les infrastructures sanitaires (latrines ou toilettes) sont trop éloignées
 Les infrastructures sanitaires (latrines ou toilettes) sont difficile d'accès (chemin en mauvais état)
 Aller jusqu'aux infrastructures sanitaires (latrines ou toilettes) est dangereux
 Certains groupes (enfants, femmes, personnes âgées, minorités ethniques) n'ont pas accès aux infrastructures sanitaires (latrines ou toilettes)
 Autres (merci de préciser)
 Aucune autre raison
 Je ne sais pas ou je ne souhaite pas répondre

Analyse et recodage. L'indice de sûreté EHA est mesuré sur une échelle de cinq points. Les points sont assignés aux réponses des indicateurs tel que présenté dans le tableau ci-dessous. Afin d'alléger la lecture le tableau a été simplifié : les choix qui ne figurent pas le tableau doivent être considérés comme ayant un poids de 0. Les préoccupations en matière de protection sont notées en rouge dans les listes des choix dans le tableau ci-dessus.

Question	Poids
Pas de latrine communautaire séparée par genre et pas de latrine familiale	3
Pas de source d'eau améliorée atteignable en moins de 30 minutes aller-retour	4
Préoccupation en matière de protection choisit comme raison principale justifiant le manque d'accès à l'eau	3
Préoccupation en matière de protection choisit comme raison seconde justifiant le manque d'accès à l'eau	2

Préoccupation en matière de protection choisit comme troisième raison justifiant le manque d'accès à l'eau	1
Préoccupation en matière de protection choisit comme raison principale justifiant le manque d'accès à l'assainissement	4
Préoccupation en matière de protection choisit comme raison seconde justifiant le manque d'accès à l'assainissement	3
Préoccupation en matière de protection choisit comme troisième raison justifiant le manque d'accès à l'assainissement	2

Pour les questions « Quelles sont les 3 principales raisons pour lesquelles vous n'arrivez pas à répondre à vos besoins en eau ? » et « Quelles sont les 3 principales raisons pour lesquelles les membres du ménage n'avaient pas accès aux latrines/toilettes ? (trois raisons principales) », la [méthode Borda](#) est utilisé dans les faites au vu de la pondération accordée.

Pour chaque ménage, l'indice de sûreté EHA est calculé en sommant les poids de chaque option choisie. L'indice de sûreté EHA maximum pour un ménage est de 14. Les seuils suivants sont utilisés pour catégoriser la sévérité.

1	3	5
0-3	4-9	10-14

3 Agrégation des scores de sévérité

3.1 Agrégation de la sévérité des sous-pilier pour calculer la sévérité de chaque pilier

Après avoir calculer la sévérité de chaque sous-pilier (étape 1), on obtient un score de sévérité pour chaque ménage de 1 à 5 pour les sous-piliers. Ces scores sont alors agrégés en prenant leur valeur médiane dans chacun des piliers (conditions de vie et bien-être physique).

3.1.1 Agrégation de la sévérité pour calculer la sévérité des conditions EHA

Un score final de Condition humaine EHA (indice de niveau de sévérité ménage) est calculé pour chaque ménage en agrégeant les scores de piliers par une double médiane : en prenant la médiane des médianes des deux piliers.

3.1.2 Calculer le nombre de personnes dans le besoin EHA

Les scores de Condition humaine EHA sont utilisés pour calculer le nombre total de PDB pour chaque zone géographique (sous-préfecture, préfecture et pays) et groupes affectés (résidents/hôtes, retournés, PDI en famille d'accueil et PDI en site et lieux de regroupement) au niveau des préfectures. Chaque ménage qui a un score égal ou supérieur à 3 est classifié comme PDB EHA et ceux avec un score de 4 ou 5 comme PDB EHA aigu.

Exemple de PDB EHA par zones géographique et groupes de population

	Résidents	Retournés	PDI en famille d'accueil	PDI en site et lieux de regroupement	Total
Préfecture A	8	10	8	3	29
Préfecture B	3	0	14	5	22
Total	11	10	22	8	51

3.1.3 Classifier les zones géographiques en phases de Sévérité EHA

Une fois que le nombre de ménage dans chacune des cinq phases de Sévérité est calculé (voir étape précédente), une phase de Sévérité unique est calculée pour chaque zone géographique et groupes affectés en suivant la « Règle des 20% ». Une zone est classifiée dans une phase de Sévérité EHA quand au moins 20% de la population dans la zone géographique sont dans cette phase ou dans une phase plus grave. Par exemple, le tableau suivant montre que dans la préfecture A pour les résidents, 8% de la population est en phase 5. Ce n'est pas suffisant pour donner une sévérité 5 à la zone. On additionne donc le pourcentage de la population en phase 4 (11%) : on obtient 8% + 11% = 19%. La somme est toujours inférieure à 20%, on additionne donc le pourcentage de la phase 3 (27%) : 8% + 11% + 35% = 54%. Comme la somme est supérieur à 20%, la préfecture A pour les résidents est donc en phase de Sévérité EHA 3.

Exemple de phases de Sévérité EHA par zone géographique et groupes affectés

		Conditions humanitaires EHA – Phases de Sévérité WASH Humanitarian conditions - Severity class					Phase de Sévérité EHA.
Zone	Groupe affecté	1	2	3	4	5	

Préfecture A	PDI	16%	21%	27%	25%	11%	4
Préfecture A	Résident	22%	24%	35%	11%	8%	3
Préfecture B	Retournée	32%	38%	20%	7%	3%	3
Préfecture B	Résident	43%	47%	7%	3%	0%	2
Préfecture B	PDI	11%	17%	23%	28%	21%	5

Une fois que la sévérité a été calculée, un panel d'expert incluant le coordinateur, le co-lead et le IMO du cluster, s'est réuni pour passer en revue le score de sévérité de chaque sous-préfecture afin de corroborer ou amender la sévérité sur la base de leur connaissance du terrain et du contexte. Tout changement de la sévérité des sous-préfectures a été documenté dans le fichier de calcul de la sévérité. A noter que le jugement d'expert n'a pas été utilisé pour modifier le nombre de PIN.

ANNEXE 1 : ANALYSE DES BARRIERES A L'ACCES DES SERVICES EHA

Annexe 1.1: Principales barrières pour accéder à l'eau

Cet indicateur mesure les barrières que rencontrent les ménages pour répondre à leurs besoins en eau. La MSNA tente de mesurer les facteurs principaux qui contribuent à l'incapacité des ménages à répondre à leurs besoins de base en eau par l'indicateur suivant.

Indicateur clé. % de ménages rapportant des problèmes pour accéder à l'eau, par type de problème.

Quelles sont les 3 principales raisons pour lesquelles vous n'arrivez pas à répondre à vos besoins en eau ?	La distance au point d'eau est trop grande La route est difficile d'accès Certains groupes (enfants, femmes, personnes âgées, minorités ethniques) n'ont pas accès aux sources d'eau La route ou le lieu de d'accès à l'eau est trop dangereux L'attente est trop longue / nombre insuffisant de sources d'eau La source d'eau ne fonctionne pas / est fermée L'eau n'est pas disponible au marché Pas de moyens financiers / l'eau est trop cher Pas assez de récipients pour stocker l'eau La qualité de l'eau n'est pas bonne (l'eau est brunâtre, odorante ou salée) Pas de ressources en eau Autre (merci de préciser) Aucune autre raison Je ne sais pas / préfère ne pas répondre
--	---

Analyse et recodage. Les barrières sont analysées en utilisant la méthode Borda, un système de vote à gagnant unique basé sur les préférences multiples fournies par les répondants¹:

1. On demande aux ménages de sélectionner la première, deuxième et troisième barrière la plus importante pour accéder à l'eau
2. La barrière la plus importante reçoit un poids de 3, la deuxième 2 et la troisième 1, tous les autres 0.
3. Les scores de priorités pour chaque barrière sont alors calculés comme le quotient de la somme de toutes les valeurs de réponse sur le nombre total de réponse. Ce score peut être calculé à différents niveaux géographiques au besoin.
4. Les scores de priorités vont de 0 (aucun répondant n'a choisi cette barrière) à 3 (la barrière la plus importante pour tous les répondants)
1. Les résultats sont alors représentés en « Carte de chaleur », une table en code couleur représentant les scores par barrière et unité géographique.²

¹ UNICEF. 2018. "Sector severity and priority IDP locations with DTM data: A UNICEF step-by-step guide for Child Protection, WASH and Education Cluster Coordinators and IMOs."

² Benini, A. 2011. "Heat maps as tools to summarize priorities expressed in needs assessments." ACAPS.

Annexe 1.2: Principales barrières pour accéder aux infrastructures d'assainissement

Cet indicateur mesure les barrières que rencontrent les ménages pour répondre à leurs besoins en assainissement. La MSNA tente de mesurer les facteurs principaux qui contribuent à l'incapacité des ménages à répondre à leurs besoins en assainissement par l'indicateur suivant :

Indicateur clé. % de ménages rapportant des problèmes pour accéder aux services d'assainissement, par type de problème.

Quelles sont les 3 principales raisons pour lesquelles les membres du ménage n'avaient pas accès aux latrines/toilettes ? (trois raisons principales)

Il n'y a pas assez de latrines ou trop de monde utilise les mêmes infrastructures

Les infrastructures sanitaires (latrines ou toilettes) ne fonctionnent pas ou sont pleines

Les infrastructures sanitaires (latrines ou toilettes) ne sont pas propres / pas hygiéniques

Les infrastructures sanitaires (latrines ou toilettes) ne sont pas séparées par genre

Les infrastructures sanitaires (latrines ou toilettes) sont trop éloignées

Les infrastructures sanitaires (latrines ou toilettes) sont difficile d'accès (chemin en mauvais état)

Aller jusqu'aux infrastructures sanitaires (latrines ou toilettes) est dangereux

Certains groupes (enfants, femmes, personnes âgées, minorités ethniques) n'ont pas accès aux infrastructures sanitaires (latrines ou toilettes)

Autres (merci de préciser)

Aucune autre raison

Je ne sais pas ou je ne souhaite pas répondre

Analyse et recodage. Les barrières sont analysées en utilisant la méthode Borda, un système de vote à gagnant unique basé sur les préférences multiples fournies par les répondants³:

1. On demande aux ménages de sélectionner la première, deuxième et troisième barrière la plus importante pour accéder à l'eau
2. La barrière la plus importante reçoit un poids de 3, la deuxième 2 et la troisième 1, tous les autres 0.
3. Les scores de priorités pour chaque barrière sont alors calculés comme le quotient de la somme de toutes les valeurs de réponse sur le nombre total de réponse. Ce score peut être calculé à différents niveaux géographique au besoin.
4. Les scores de priorités vont de 0 (aucun répondant n'a choisi cette barrière) à 3 (la barrière la plus importante pour tous les répondants)
2. Les résultats sont alors représentés en « Carte de chaleur », une table en code couleur représentant les scores par barrière et unité géographique.⁴

³ UNICEF. 2018. "Sector severity and priority IDP locations with DTM data: A UNICEF step-by-step guide for Child Protection, WASH and Education Cluster Coordinators and IMOs."

⁴ Benini, A. 2011. "Heat maps as tools to summarize priorities expressed in needs assessments." ACAPS.

ANNEXE 2 : INDICATEURS UTILISES POUR CALCULER LES PERSONNES DANS LE BESOIN EHA

Pilier	Sous-pilier	Indicateur	Source
Conditions de vie	Accès à une source d'eau améliorée	% de ménages ayant accès à une source d'eau améliorée au cours des 7 derniers jours pour boire	MSNA
		% de ménages ayant accès à une source d'eau améliorée au cours des 7 derniers jours pour les autres usages (Cuisine, vaisselle, lessive, jardinage)	MSNA
		Temps moyen pour aller à la source d'eau principale, collecter l'eau et revenir	MSNA
		% de ménages où la population a accès au point d'eau en saison sèche et humide	MSNA
	Accès à une quantité suffisante d'eau	% des ménages ayant accès à au moins 15 litres d'eau par jour et par personnes utilisée à des fins domestiques (boire, manger, se laver, nettoyer)	MSNA
	Accès à des infrastructures sanitaires fonctionnelles	% de ménages n'ayant pas accès à des infrastructures sanitaires hygiéniques au cours des 7 derniers jours, par type d'infrastructure sanitaire	MSNA
		% de ménages partageant leurs latrines avec plus de 20 personnes	MSNA
		% de ménages utilisant des latrines communautaires séparées par sexe	MSNA
		% de ménages utilisant des latrines communautaires comprenant un espace réservé aux femmes	MSNA
	Accès à des infrastructures de lavages des mains et du savon	% de ménages se lavant actuellement les mains, par moment clé de la journée (au moins 3 moments)	MSNA
		% de ménages se lavant actuellement les mains avec du savon ou de la cendre pendant les moments clé de la journée (au moins 3 moments)	MSNA
	Accès à l'assainissement environnemental	% de ménages vivant dans des zones où des déchets sont visibles autour de leurs habitations (30 mètres ou moins) dans les derniers 30 jours	MSNA
	Bien-être physique	Malnutrition	% de ménage vivant dans une zone avec une forte prévalence de la MAG
Prévalence de la diarrhée aqueuse aigüe et du choléra		% des ménages vivant dans une zone avec une haute prévalence de maladies liées à l'EHA	Cluster santé
Morbidité liée à l'EHA auto-reportée chez les enfants de moins de cinq ans		% d'enfants de moins de cinq ans pour lesquels une maladie liée à l'EHA est rapportée au cours des 30 derniers jours	MSNA
Indice de sûreté EHA		% de ménages faisant face à des difficultés d'accès à l'eau, par type de difficultés	MSNA
		% des ménages rapportant utiliser une latrine séparée pour genre ou respectant l'intimité	MSNA
		% des ménages rapportant utiliser une latrine digne qui répondent à leurs besoins	MSNA
		% des ménages rapportant utiliser une source d'eau améliorée qui peut être atteinte en moins de 30 minutes aller-retour (incluant le temps de queue)	MSNA

Pilier	Sous-pilier	Indicateur	Source
		% des ménages rapportant des questions de protection parmi les trois raisons principales ne leur permettant pas de collecter suffisamment d'eau	MSNA
		% des ménages rapportant des questions de protection parmi les trois raisons principales ne leur permettant pas d'accéder à des services d'assainissement	JMCNA