ANÁLISIS DE NECESIDADES HUMANITARIAS: Una breve guía sectorial del sector de agua, saneamiento e higiene para realizarla.
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**Edición de junio de 2018**

En las emergencias prolongadas o complejas, el análisis de necesidades humanitarias es un proceso que presenta un examen completo de la situación general y de las necesidades asociadas. Su principal objetivo es respaldar la planificación de la respuesta y asegurar que el plan de respuesta humanitaria (PRH) se base en necesidades debidamente comprobadas y las priorice. Por su naturaleza, el análisis de necesidades humanitarias no se basa en los sectores, sino en las necesidades, lo que permite tener una base para realizar un análisis de la respuesta que ayude a delimitar el alcance del PRH.

Como tal, el análisis de necesidades humanitarias es el resultado de un esfuerzo consolidado de revisión de datos secundarios y de evaluaciones coordinadas realizadas por los actores humanitarios y lideradas por la OCAH. La guía general de la OCAH sobre el análisis de necesidades humanitarias, junto con las plantillas y los productos derivados, se pueden encontrar [aquí](https://www.humanitarianresponse.info/en/programme-cycle/space/page/assessments-overview). En este documento se pondrá énfasis en el aporte que se espera de las mesas sectoriales/sectores/plataforma de coordinación de agua, saneamiento e higiene[[1]](#footnote-1).

Por lo general, la OCAH liderará el proceso y distribuirá entre las mesas sectoriales una plantilla para el análisis de necesidades humanitarias a fin de que brinden aportes en forma de indicadores narrativos clave que puedan servir de base para el proceso de priorización intersectorial. En este documento, se presenta la contribución que se espera de la plataforma de coordinación de agua, saneamiento e higiene al proceso de análisis de necesidades humanitarias junto con los pasos y actividades. En la primera sección se aborda la consolidación de los datos, durante la cual el sector debe recolectar y compilar los datos de la evaluación de las necesidades en materia de agua, saneamiento e higiene que sean representativos de toda la crisis. En la segunda sección, se aborda el análisis de datos por parte de la plataforma de agua, saneamiento e higiene para estimar el número de personas con necesidades en tal sentido y el trabajo para mapear la severidad en este sector. Esto, a su vez, se usará para contribuir al análisis conjunto, durante el cual el sector de agua, saneamiento e higiene trabajará con otros sectores y con el equipo de análisis de necesidades humanitarias para calcular el nivel de respuesta para las personas con necesidades y la priorización de necesidades. Cada uno de los principales componentes se resume en una [lista de verificación](#_HNO_Checklist_for), que se encuentra al final del documento.

1. Planificación y consolidación de datos del análisis de necesidades humanitarias: un proceso continuo durante todo el año

La plataforma de coordinación deberá establecer un sistema para obtener datos armonizados de los socios de agua, saneamiento e higiene y de otros actores de la evaluación (otras mesas sectoriales, MSD (Matriz de Seguimiento del Desplazamiento de la Oficina Internacional para las Migraciones), REACH, etc.), que recolectan datos sobre los servicios de agua, saneamiento e higiene periódicamente. Para hacerlo, deben identificar los indicadores básicos y recolectar la información correspondiente mediante datos primarios y secundarios. Esos tres elementos se explican en mayor detalle a continuación.

* 1. **Desarrollo e incorporación de indicadores básicos y preguntas**

Los indicadores básicos son la piedra angular de todo sistema de datos armonizados. Es decir, una lista de indicadores y preguntas que los socios del sector de agua, saneamiento e higiene, así como las iniciativas multisectoriales, van a integrar en sus respectivas herramientas de recolección de datos. Cuando no se tiene indicadores básicos, en las diferentes evaluaciones se recolectan datos que no se pueden comparar, son difíciles de consolidar y de calidad variable, lo que da lugar a una cobertura limitada de datos utilizables, a la duplicación de esfuerzos, al desperdicio de recursos, etc.

**Principales características de los indicadores básicos**

El propósito del sistema de indicadores básicos es recolectar datos básicos cruciales sobre agua, saneamiento e higiene en las zonas más extensas posibles con la mayor frecuencia y el mínimo esfuerzo. Para que el sistema tenga éxito y sea adoptado por las diferentes organizaciones, es necesario que los indicadores básicos sean:

* **Pocos:** la lista de indicadores básicos y preguntas debe ser breve y concisa –de preferencia de 5 a 7 indicadores y 15 preguntas, ya que en las iniciativas de recolección de datos multisectoriales no hay espacio para más. Además, las agencias de agua, saneamiento e higiene que realizan sus evaluaciones sectoriales unilaterales podrían necesitar formular preguntas específicas a cada organismo, lo que reduciría el espacio para los indicadores básicos.
* **Flexibles:** los indicadores básicos y las preguntas se deben elaborar tanto a nivel de indicador clave como de la vivienda, de manera que los datos recolectados mediante evaluaciones que usan diferentes unidades de medida sigan siendo comparables.
* **Consensuados:** el proceso de elaboración de los indicadores básicos y preguntas debe ser lo más participativo posible para desarrollar un sentido de apropiación entre las diferentes organizaciones a fin de que se muestren más dispuestas a adoptarlos.

**Desarrollo de indicadores básicos y preguntas**

A fin de elaborar indicadores básicos y preguntas, convoque a una reunión con los socios operacionales clave del sector de agua, saneamiento e higiene y las organizaciones encargadas de recolectar datos. Juntamente con los participantes, defina las preguntas de investigación (por ejemplo, cuántas personas necesitan asistencia relacionada con agua, saneamiento e higiene, cuáles son las áreas prioritarias, cuáles son las intervenciones clave en materia de agua, saneamiento e higiene que se deben implementar, etc.). Sobre esa base, elabore indicadores básicos tanto a nivel de las viviendas como de las comunidades/campos.

La mesa sectorial mundial de agua, saneamiento e higiene ha prestado apoyo a diferentes países para que desarrollen sus indicadores básicos. En el siguiente cuadro se muestran los indicadores básicos más comunes para la evaluación de necesidades, de acuerdo con las observaciones del equipo de evaluación de la mesa sectorial mundial de agua, saneamiento e higiene. Como se puede observar, para garantizar una armonización adecuada es importante diseñar los indicadores de manera que se puedan recolectar tanto a nivel de las viviendas como de las comunidades.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tema** | **Indicador a nivel de vivienda** | **Indicador indirecto a nivel de la comunidad** |
| Agua | Proporción de viviendas que tienen acceso a una fuente de agua mejorada. | Proporción de comunidades que tienen acceso a una fuente de agua mejorada. |
| Agua | Proporción de viviendas que tienen acceso a agua en cantidad adecuada/suficiente (o cálculo de litros/persona/día). | Proporción de comunidades que tienen acceso a agua en cantidad adecuada/suficiente. |
| Higiene | Proporción de viviendas que tienen jabón (lo han recibido) y lo usan –señalar la razón si la respuesta es no. | Proporción de comunidades cuyos miembros tienen jabón (lo han recibido) y lo usan. |
| Saneamiento | Proporción de viviendas que tienen acceso a letrinas operativas/la usan –por tipo de letrina (mejorada o no). | Proporción de comunidades cuyos miembros tienen acceso a letrinas en funcionamiento –por tipo de letrina (mejorada o no). |

Otros indicadores de uso común a nivel de las viviendas incluyen: la proporción de viviendas para las cuales es un problema ir a buscar agua (y, de ser posible, el cálculo del tiempo); la proporción de viviendas que no tienen acceso a instalaciones para lavarse las manos; la proporción de viviendas que enfrentan serios problemas de higiene ambiental (residuos sólidos y aguas residuales); la proporción de viviendas donde se lavan las manos como mínimo en tres de los cinco momentos críticos; la proporción de viviendas que tienen bidones u otros artículos no alimentarios; etc.

Una vez que haya terminado de preparar el primer borrador de sus indicadores básicos, distribúyalo entre los socios del sector de agua, saneamiento e higiene para recibir sus comentarios antes de proceder a la aprobación formal en una reunión de la plataforma de coordinación. Si tiene un grupo consultivo estratégico, pídales que revisen y aprueben la versión final que luego deberá ser entregada a todos los socios.

Mientras se aprueban los indicadores, puede desarrollar las preguntas correspondientes, tanto a nivel de viviendas como de las comunidades. Observe el siguiente ejemplo de un indicador básico:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Indicador** | **Preguntas a nivel de la vivienda** | **Preguntas indirectas a nivel de la comunidad** |
| Proporción de viviendas/comunidades que tienen acceso a una fuente de agua mejorada. | 1. ¿Cuál es la principal fuente de agua (potable) para los miembros de su vivienda?  2. ¿Existen otras fuentes de agua que se usen en su vivienda, ya sea para beber o para otros fines, como para cocinar y lavarse las manos? Seleccione todas las fuentes de agua secundarias que se usan. | 1. ¿Cuáles son las principales fuentes de agua (potable) de su comunidad?  2. ¿Existen otras fuentes de agua que se usan para otros fines, como cocinar y lavarse las manos? Seleccione todas las fuentes de agua secundarias que se usan. |

**Incorporación de indicadores básicos**

Los indicadores básicos y las preguntas se deben incorporar en el mayor número posible de las iniciativas que recolectan datos. Para ello, debe trazar un mapa del ecosistema de evaluación (quiénes recolectan qué, cuándo y cómo), incluidos los socios de agua, saneamiento e higiene y otros actores de la evaluación (así como otras mesas sectoriales, la matriz de seguimiento del desplazamiento, REACH, etc.) que recolectan datos sobre agua, saneamiento e higiene de manera periódica.

Póngase en contacto con cada uno de ellos y pídales que incorporen los indicadores básicos y las preguntas en sus herramientas de recolección de datos. Además, pídales que compartan sus datos de forma permanente, para que pueda mantener un conjunto de datos comunes con todos los datos recolectados mediante los indicadores básicos y las preguntas de las diferentes organizaciones.

* 1. Revisión de datos secundarios/registro de la evaluación

Ya sea después de una crisis de inicio repentino o durante una crisis prolongada, las plataformas de coordinación de agua, saneamiento e higiene normalmente disponen de una gran cantidad de datos. Estos datos, recolectados por actores como gobiernos nacionales, ONG, agencias de las Naciones Unidas, organizaciones para el desarrollo, entre otros, desempeñan un papel crucial en las evaluaciones de las necesidades humanitarias, pero generalmente es difícil analizarlos y procesarlos debido a la cantidad abrumadora, la calidad desigual y la cobertura parcial. Para que los datos disponibles tengan sentido, es necesario implementar una revisión de datos secundarios, durante la cual simplemente se recolectarán, cotejarán y analizarán todos los datos disponibles. Este ejercicio también permitirá identificar las brechas críticas de información y determinar si es necesario realizar evaluaciones de campo para recolectar datos primarios. Para remitirse a una guía detallada y genérica para hacer la revisión de datos secundarios en situaciones de emergencia de inicio repentino abra el enlace [aquí](https://www.humanitarianresponse.info/en/programme-cycle/space/page/assessments-overview).

Lo ideal es que la revisión de datos secundarios se desarrolle a lo largo del año y que se convierta en una actividad continua e iterativa. El periodo del análisis de necesidades humanitarias ofrece la oportunidad de realizar una revisión de datos secundarios más exhaustiva que puede servir de base para la planificación estratégica del sector de agua, saneamiento e higiene, la priorización de áreas o grupos, las actividades modelo/mínimas y las métricas apropiadas para monitorear el impacto de la respuesta. Este proceso de revisión de datos secundarios permitirá identificar qué es lo que se sabe y lo que no (brechas de información), el alcance y la escala de la crisis, las brechas en la respuesta, las prioridades en materia de agua, saneamiento e higiene, etc.

En cuanto a los productos, la revisión de datos secundarios generalmente proporciona lo que se denomina una matriz de la revisión de datos secundarios o un registro de evaluación, así como una estructura organizada de carpetas que contiene los documentos revisados. Para consultar plantillas y ejemplos específicos para el sector de agua, saneamiento e higiene abra el enlace [aquí](https://www.humanitarianresponse.info/en/programme-cycle/space/page/assessments-overview). Si el tiempo y la capacidad lo permiten, los datos también se deben analizar junto con los datos primarios que se hayan recolectado a fin de producir un informe que sea útil para desarrollar el análisis de necesidades humanitarias. Para mayores detalles sobre el análisis de los datos, véase un capítulo separado más adelante.

Parte de la información prioritaria relacionada con el sector de agua, saneamiento e higiene que se debe buscar a lo largo del ciclo se puede encontrar en el siguiente cuadro, así como en la sección sobre agua, saneamiento e higiene de esta [Guía de UNICEF](http://washcluster.net/wp-content/uploads/sites/5/2016/08/160509-Guidance-Note-UNICEF-Final.pdf):

Cuadro 1: Datos específicos del sector de agua, saneamiento e higiene.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Información** | **Fuente** | **Propósito** |
| Estadísticas del sistema de vigilancia sanitaria. La información debe ser lo más específica posible (por ejemplo, enfermedades endémicas en la zona, brotes recientes) y, de ser posible, seguir los límites administrativos. | Mesa sectorial del Ministerio de Salud. | Ayudar a determinar el alcance y la escala de la crisis, en particular al señalar los factores subyacentes que pueden agravar la crisis. |
| Estimaciones del acceso general y la cobertura de los servicios de agua y saneamiento a nivel comunitario y en instituciones clave (hospitales, centros de salud, etc.). | Municipalidades/proveedores de servicios para las Encuestas de Indicadores Múltiples por Conglomerados (UNICEF), Programa Conjunto OMS/UNICEF de Monitoreo del Abastecimiento de Agua y del Saneamiento. | Servir de línea de base para comprender los resultados de las evaluaciones. |
| Configuración/estructura del sector de agua, saneamiento e higiene en el gobierno, sobre la prestación de servicios en todos los niveles. | UNICEF, PNUD u OMS, Ministerio del Agua; estructura de servicios de agua corriente. | Facilitar la organización de las evaluaciones y la logística. Se usa para identificar a los informantes clave. |
| Mapeo del sector privado y del mercado, específicamente en relación con los servicios de agua y el acceso/almacenamiento/disponibilidad de artículos no alimentarios para la higiene. | PNUD; municipalidades en países más desarrollados; proveedores de servicio (por ejemplo, transporte de agua en camiones cisterna). | Estimar formas alternativas de abastecimiento de agua potable/de acuerdo con la situación, posiblemente se pueden indicar los mecanismos de adaptación.  Mapeo del mercado para la disponibilidad de artículos de higiene. |
| Funcionamiento de la gestión y disposición de residuos sólidos, así como la remoción de lodos. | Municipalidades, programas de UNICEF/PNUD. | Facilitar la organización de las evaluaciones y la logística; línea de base. |
| Mapeo de la infraestructura disponible de agua y aguas residuales (fuentes de agua, plantas de tratamiento, redes de distribución, etc.). | Municipalidades, autoridades de agua. | Obtener un panorama general de la solución disponible para comprender el tipo de intervención necesaria. |
| Conexiones de los refugios al sistema de agua y alcantarillado. | Mesa sectorial de refugios (para los daños en las construcciones). | Facilitar la organización de las evaluaciones y la logística; línea de base. |
| Cantidad, frecuencia, calidad e información adicional sobre el abastecimiento de agua. | Proveedores de servicios de agua /municipalidades. Revisión de datos secundarios (REACH, ACAPS, etc.). | Línea de base. |
| Funcionamiento de las unidades de tratamiento de agua (para el sistema de agua corriente). | Municipalidades. | Facilitar la organización de las evaluaciones en curso y la logística; línea de base. |
| Información relacionada con la higiene: tipo y número de trabajadores de salud de la comunidad, disponibilidad de materiales de información, educación y comunicación, estaciones de radio u otros métodos de difusión. | Municipalidades, comunidades, radio. | Preparación de la respuesta. |
| Mapas (administrativos, de uso del suelo, hidro/geológicos, sociales, etc.) | Mesa sectorial de logística, sistemas de manejo de la información, ONG (REACH, ACAPS, MapAction), OCAH. | Visualización, línea de base, facilitar la organización de las evaluaciones y la logística. |

**Recomendaciones para el documento matriz de la revisión de datos secundarios**

* **En la medida de lo posible, use los menús desplegables:** así garantizará que todas las entradas estén escritas de manera uniforme, lo que facilitará en gran medida el análisis de los datos. Utilice la pestaña de “opciones desplegables” para registrar sus opciones de respuesta.
* **Incluya un puntaje de confiabilidad para los datos:** puede seguir la escala propuesta en la plantilla de la revisión de datos secundarios o adaptarla a su contexto. Independientemente de la escala que elija, es crucial que clasifique los diferentes grupos de información. Si, por ejemplo, tiene dos fuentes que declaran diferentes hallazgos para un mismo lugar, podrá identificar qué fuente es más fiable.
* **Asegúrese de guardar todos sus documentos en una carpeta de fácil acceso:** generalmente, la opción preferida es Dropbox, pero en lugares con acceso limitado a Internet, un servidor común o una unidad externa también son opciones válidas.
* **Resuma los conjuntos de datos para integrarlos en su revisión de datos secundarios:** cuando compile sus datos secundarios, muchas veces encontrará información muy útil que puede ser difícil de introducir en la herramienta de la revisión de datos secundarios porque la información forma parte de un conjunto de datos más amplio. En lugar de tratar de introducir todos los datos directamente en su herramienta de revisión de datos secundarios, podría ser más fácil hacer primero un pequeño análisis o resumen de la información pertinente y luego registrar la información resumida en su herramienta de revisión de datos secundarios.
* **Use la revisión de datos secundarios para mejorar la aceptación y armonización de las evaluaciones por parte de las mesas sectoriales:** comparta sus datos y hallazgos de la revisión de datos secundarios periódicamente con los miembros de las mesas sectoriales. Si lo hace correctamente y mantiene la información de la revisión de datos secundarios actualizada será una valiosa fuente de información para los miembros de las mesas sectoriales, que también pueden ser buenas fuentes de información secundaria. Si los socios desean recolectar sus propios datos primarios, las conclusiones de la revisión de datos secundarios deben servir de base para sus preguntas y metodología y conducir idealmente, mediante el liderazgo y la coordinación del equipo del equipo de la mesa sectorial, a mejorar la armonización de las evaluaciones.
  1. Recolección de datos primarios

Una vez realizada la revisión de datos secundarios, puede ser necesario recolectar datos primarios para subsanar las brechas de la información. Antes de iniciar la recolección de datos primarios, debe identificar los objetivos comunes junto con los socios de la mesa sectorial de agua, saneamiento e higiene. Además de ayudarlo a mantener su evaluación centrada en lo que está tratando de obtener, también evitará la duplicación de los esfuerzos de evaluación en la fase inicial de una emergencia y, por consiguiente, esfuerzos extenuantes de evaluación en las poblaciones afectadas. La mesa sectorial de agua, saneamiento e higiene deberá:

* Verificar los supuestos de cobertura de los servicios de agua, saneamiento e higiene en situaciones de emergencia y realizar un análisis de brechas;
* Ayudar a la mesa sectorial de agua, saneamiento e higiene a definir un plan de respuesta, y
* Establecer una línea de base y un método para el monitoreo y la evaluación.

El siguiente árbol de decisiones puede ayudarlo a evaluar si necesita recolectar datos primarios:

Si necesita información primaria, responda a las siguientes preguntas para seleccionar el área más apropiada para realizar la evaluación:

* ¿Dónde están las principales necesidades? (Las poblaciones más afectadas y vulnerables).
* ¿Dónde puede tener mayor impacto la mesa sectorial? (Piense en la planificación de la respuesta).
* ¿Dónde hay una brecha en la respuesta o falta de asistencia? (coordine con los demás actores para ver quién está a cargo de la respuesta y dónde).

En lo que respecta a la recolección de datos primarios, hay dos tipos principales de evaluaciones que generalmente alimentan el proceso del análisis de necesidades humanitarias: las evaluaciones de las necesidades multisectoriales y las evaluaciones de agua, saneamiento e higiene específicas de cada sector.

***Evaluaciones de necesidades multisectoriales***

Por lo general, la OCAH coordina y lidera las evaluaciones de necesidades multisectoriales y cuenta con el apoyo de organismos especializados en evaluaciones (como la MSD de la OIM o REACH). La metodología, las herramientas y los plazos generalmente son el resultado de consultas con las diferentes plataformas de coordinación en el marco de una evaluación o un grupo de trabajo técnico en gestión de la información (grupo técnico de trabajo, por sus siglas en inglés). La plataforma de coordinación de agua, saneamiento e higiene debe participar activamente en estos debates para asegurarse de que los datos recolectados sobre agua, saneamiento e higiene satisfagan las necesidades de información de la plataforma. Otro aspecto fundamental que se debe considerar durante los debates del grupo técnico de trabajo es la inclusión de indicadores básicos y preguntas sobre agua, saneamiento e higiene para garantizar que los datos recolectados estén armonizados con los datos procedentes de otras fuentes.

***Evaluaciones específicas del sector de agua, saneamiento e higiene***

Dado el espacio limitado para los indicadores de agua, saneamiento e higiene en las evaluaciones de necesidades multisectoriales, es probable que la plataforma de coordinación de agua, saneamiento e higiene desee complementarlos con una evaluación sectorial exhaustiva. Las evaluaciones sectoriales se realizan cuando se requiere una comprensión más elaborada de las necesidades y vulnerabilidades para fundamentar la planificación estratégica y el diseño de las operaciones. Debido a su escala y alcance, estas evaluaciones generalmente se realizan en alianza con múltiples agencias de agua, saneamiento e higiene y la plataforma de coordinación debe desempeñar un papel activo para garantizar un alto nivel de coordinación. Para facilitarlo, podría resultar conveniente establecer un grupo técnico de trabajo provisional para que realice la evaluación sectorial.

De acuerdo con el nivel de coordinación, la evaluación sectorial será una evaluación armonizada o conjunta. Si bien en las evaluaciones armonizadas, la recolección y el análisis de los datos se realizan por separado, los datos son suficientemente comparables para ser compilados en una base de datos única que sirva para los fines de un análisis compartido. Para garantizar un enfoque armonizado, es importante que la mesa sectorial impulse el uso de conjuntos de datos operacionales comunes e indicadores clave y que facilite la sincronización geográfica y temporal de la recolección de datos. Con una mayor coordinación se logrará una evaluación conjunta, es decir, una evaluación en la que cada componente, desde la recolección de datos hasta el análisis, constituya un único proceso entre los socios del sector de agua, saneamiento e higiene, que dé lugar a un único informe. En un escenario de evaluación conjunta, la plataforma de coordinación de agua, saneamiento e higiene participa mucho más, ya que debe dirigir todo el proceso, desde el diseño de la metodología hasta el análisis final. Dados los recursos necesarios para lograrlo, las plataformas de coordinación generalmente solicitan el apoyo de agencias especializadas en evaluaciones.

1. El proceso de evaluación de necesidades humanitarias en sí y el análisis de datos

En una crisis prolongada, la OCAH da a las mesas sectoriales el número total de las personas afectadas o con necesidades y luego las mesas sectoriales deben determinar su propio número de personas con necesidades. Con ello se busca armonizar las cifras de las personas con necesidades de las mesas sectoriales y asegurar que se mantengan dentro de los límites de la población afectada total. Esta cifra normalmente se obtiene a partir de grandes conjuntos de datos, como los datos de desplazamiento o Integrated Food Security Phase Classification

Una vez que se haya obtenido la cifra sectorial de personas con necesidades, las mesas sectoriales de agua, saneamiento e higiene deben informarla para el análisis intersectorial a fin de contribuir a determinar el número de personas con necesidades de toda la crisis. Cabe señalar que los procesos de análisis sectorial e intersectorial se deben realizar de manera simultánea, ya que se apoyarán mutuamente. Por ejemplo, para determinar la cifra de personas con necesidades del sector de agua, saneamiento e higiene, los sectores primero deberán llegar a un consenso intersectorial respecto de la resolución geográfica identificada (es decir, el nivel administrativo en el que se debe calcular la cifra de personas con necesidades).

* 1. Análisis sectorial

Una vez que se hayan compilado todos los datos disponibles, la plataforma de agua, saneamiento e higiene, junto con los demás sectores, producirá un análisis para estimar el número de personas que necesitan asistencia en materia de agua, saneamiento e higiene. Además, generalmente deberán realizar un mapeo de la severidad del problema, que será usado por el equipo de análisis de necesidades humanitarias para calcular la cifra de personas con necesidades a nivel de respuesta multisectorial y la priorización de las necesidades.

**Estimación de las cifras de personas con necesidades en materia de agua, saneamiento e higiene**

El Grupo de Trabajo de Gestión de la Información del Comité Permanente entre Organismos (IASC, por sus siglas en inglés), en su [Guía para definir el perfil humanitario](https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/HumanitarianProfileSupportGuidance_Final_May2016.pdf), define a las personas con necesidades (personas con necesidades) como “todas las personas afectadas por una crisis, que necesitan una intervención humanitaria para cubrir sus necesidades básicas”. Es importante que las mesas sectoriales de agua, saneamiento e higiene definan claramente qué personas deben ser consideradas necesitadas de asistencia en materia de agua, saneamiento e higiene y que comprendan que no todas las personas afectadas tendrán necesidades, así como no todas las personas con necesidades serán objeto de atención. Estos conceptos complejos se explican muy bien en la guía mencionada y será necesario remitirse a esta, según se requiera, para estimar la cifra de las personas con necesidades.

Como parte del análisis de necesidades humanitarias, las mesas sectoriales de agua, saneamiento e higiene deberán estimar la cifra de las personas con necesidades en el nivel administrativo establecido (normalmente el más bajo posible) y generalmente deberán distinguir entre las personas con “necesidades urgentes” y con “necesidades moderadas”. Las mesas sectoriales tienen varias opciones para calcular la cifra de personas con necesidades y muchas veces la OCAH les brinda enfoques viables para hacerlo a nivel de su mesa sectorial. En general, se usarán los datos sobre las necesidades en materia de agua, saneamiento e higiene para complementar otras vulnerabilidades preexistentes y los conjuntos de datos multisectoriales constituirán la base del cálculo de la cifra de personas con necesidades. Por ejemplo, en muchos países, los refugiados se considerarán personas con necesidades de facto en materia de agua, saneamiento e higiene.

Su situación podría encajarse en dos escenarios amplios: un escenario en el que tenga acceso a una buena cantidad de datos sobre agua, saneamiento e higiene, generalmente con una cantidad importante de datos generales a nivel de viviendas, y otro en el que no los tenga. Esto influirá en gran medida la forma en la que deberá proceder para calcular su cifra de personas con necesidades. La Guía de análisis de necesidades humanitarias de 2018 proporcionada por la OCAH de Yemen, en el [Anexo 2](#_Annex_2:_Yemen), es un buen ejemplo de las opciones y formas de proceder disponibles para calcular la cifra de personas con necesidades. Los principales pasos para cada situación son:

**1) Países con datos amplios (generalmente con datos a nivel de viviendas, al menos en algunas áreas).**

Identifique los indicadores clave (hasta cinco o seis).

Identifique los umbrales de las personas con necesidades moderadas y las personas con necesidades urgentes (por ejemplo, la disponibilidad de menos de 15 litros de agua por día (lpd) equivale a personas con necesidades moderadas; menos de 10, o menos de 15 lpd + una vulnerabilidad clave, equivale a personas con necesidades urgentes).

Calcule la cifra de personas con necesidades con base en el porcentaje de viviendas que están por encima de un número umbral acordado en un área determinada.

**2) Datos insuficientes (sin datos a nivel de viviendas)**

Identifique los indicadores clave.

Construya una escala de severidad para cada indicador.

Calcule la severidad promedio para un área determinada.

Aplique porcentajes arbitrarios para cada escala de severidad (por ejemplo, las provincias con puntaje 1 o 2 = sin personas con necesidades, las provincias con puntaje 3 equivalen al 15 por ciento de personas con necesidades del total de la población, las provincias con puntaje 4 equivalen al 25 por ciento del total de la población, etc.).

**Establecimiento de la escala y mapeo de la severidad respecto de los servicios de agua, saneamiento e higiene**

Cuando se enfrentan a un desastre, las personas tienen diferentes niveles de necesidades según su ubicación y tipo. Algunas comunidades se ven más afectadas que otras, algunas son más resilientes que otras y también enfrentan riesgos variables para la vida humana (por ejemplo, los niños y niñas con desnutrición aguda tienen más riesgo de morir de diarrea que los adultos desplazados debido a las inundaciones). Dado que la respuesta no puede llegar a toda la población afectada, la plataforma de coordinación del sector de agua, saneamiento e higiene debe dar prioridad a las necesidades en materia de agua, saneamiento e higiene para saber qué áreas se deben priorizar en el análisis de la respuesta.

Dos herramientas útiles para priorizar la severidad de las necesidades son la escala y el mapeo de la severidad. La escala de la severidad es una herramienta que se usa para ponderar la intensidad de las necesidades y generalmente tiene un puntaje del 1 al 6, como se muestra en el siguiente ejemplo:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Escala de severidad** | | | | | | | |
|  | **No se necesita asistencia externa** | | **Se necesita asistencia humanitaria** | | **Se necesita asistencia humanitaria de manera urgente e inmediata** | | |
|  | **0** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** |
| **Indicador** | **Ningún problema** | **Problema menor** | **Problema moderado** | **Problema mayor** | **Problema grave** | **Problema crítico** | **Problema catastrófico** |
| **Acceso a una fuente de agua mejorada** | 90%-100% tiene acceso | 75%-89% tiene acceso | 60%-74% tiene acceso | 45%-59% tiene acceso | 30%-44% tiene acceso | 15%-29% tiene acceso | 0%-14% tiene acceso |

Se analizan todos los conjuntos de datos disponibles y se clasifica cada área administrativa según la escala para cada indicador. Luego, se agregan todos los indicadores y generalmente se ponderan (por ejemplo, el acceso al agua se podría clasificar como más importante que el acceso a la higiene de productos no alimentarios).

Seguidamente, se puede diseñar un mapeo de la severidad, que se usa para mostrar la concentración de necesidades en función de la ubicación geográfica. No existe un procedimiento consolidado para implementar un mapa de severidad en materia de agua, saneamiento e higiene; esto va a depender del nivel de información y del tiempo disponible. Una vez que haya establecido la cifra de personas con necesidades en materia de agua, saneamiento e higiene en cada una de las regiones de un país afectado por una crisis, puede clasificar las regiones ya sea de acuerdo con el número más bajo o alto de personas con necesidades, o de acuerdo con el porcentaje de personas con necesidades en comparación con la población total. El segundo enfoque es el recomendado por la mesa sectorial mundial de agua, saneamiento e higiene, ya que siempre se prefieren las proporciones a los números absolutos.

Además, si también tiene acceso a información sobre el tipo de necesidades y los riesgos asociados que predominan en cada región, (por ejemplo, algunas regiones pueden estar en riesgo de brote de enfermedades y otras pueden tener más riesgo de inseguridad alimentaria), entonces puede clasificar las regiones mediante el cruce de las cifras de las personas con necesidades con los riesgos estimados para la vida humana (se da prioridad a las personas en riesgo de un brote, ya que podrían morir rápidamente si no reciben una intervención). Del mismo modo, si tiene acceso a información sobre las capacidades locales (por ejemplo, en la región A hay un hospital bien equipado en el que se puede tratar a las personas afectadas por el cólera), también puede usar esta información para hacer el mapeo.

Cuando se deben mapear muchas áreas geográficas, es imposible cruzar varios indicadores con un enfoque cualitativo. En este caso, se deben usar instrumentos analíticos para integrar varios indicadores. Dos de los programas informáticos disponibles son INFORM y 1000minds, que se ha usado en múltiples escenarios. El software 1000minds es un método simple y transparente para identificar a las poblaciones vulnerables sin necesidad de configurar los datos disponibles para que se ajusten a ponderaciones predefinidas. Consiste en aplicar el análisis multicriterio a los datos disponibles al momento de la emergencia. En el [WASH Prioritization Tool folder](https://drive.google.com/open?id=0B9zOEfbtIbTLeUw5MUlwaElkc3M) (carpeta de herramientas para la priorización del sector de agua, saneamiento e higiene) encontrará un manual detallado específico para los servicios de agua, saneamiento e higiene que usa 1000minds para calcular las necesidades/prioridades de la población afectada e incluye ejemplos de conjuntos de datos, resultados y lecciones aprendidas del Cuerno de África.

Independientemente del enfoque que adopte, deberá documentar el proceso y los resultados del ejercicio y ponerlos a disposición de otras mesas sectoriales y de los socios del sector de agua, saneamiento e higiene. Se deberán usar los mejores conjuntos de datos disponibles en ese momento. Luego, cuando se disponga de mejores datos se puede volver a hacer la corrida del modelo y repetirlo periódicamente en una respuesta en curso.

* 1. Análisis intersectorial

El análisis conjunto es una parte integral del proceso del análisis de necesidades humanitarias. En muchos contextos, este análisis llevará a la creación de un índice compuesto, que permitirá comparar las necesidades intersectoriales y, en última instancia, clasificar la severidad. Como apoyo para la priorización de las necesidades, los equipos de ayuda humanitaria en el país pueden usar la [herramienta estandardizada basada en un enfoque de clasificación de la severidad](https://www.humanitarianresponse.info/programme-cycle/space/document/humanitarian-needs-comparison-tool-guidance) desarrollada por la OCAH. Esta herramienta proporciona un método y una estructura para priorizar las necesidades mediante la categorización y la ponderación de los indicadores en áreas geográficas, sectores, aspectos intersectoriales y datos demográficos. Se puede adaptar a contextos con pocos o muchos datos. Los hallazgos derivados de la aplicación de esta herramienta se deben incluir en el análisis de necesidades humanitarias.

Una decisión clave que se deberá tomar a nivel intersectorial sobre el modelo de datos, se refiere a la resolución geográfica identificada –bajo el supuesto de que una resolución general a gran escala (a nivel Admin-1, por ejemplo) puede ser útil para hacer comparaciones para la planificación estratégica, pero puede requerir el promedio de los datos disponibles en resoluciones de menor escala; mientras que una escala demasiado pequeña puede hacer que sea muy difícil encontrar datos disponibles de manera consistente y dar lugar a grandes áreas “sin datos”, lo que limitaría la aplicabilidad general de la herramienta.

Otro componente común del análisis intersectorial conjunto reagrupará sectores específicos y se centrará en cuestiones temáticas prioritarias intersectoriales, como la hambruna (que a menudo incluye la nutrición, agua, saneamiento e higiene y la salud); el cólera (salud, agua, saneamiento e higiene) y los grupos de población de desplazados internos/retornados/comunidades de acogida (la mayoría de las mesas sectoriales).

# Anexo 1: Lista de verificación del análisis de necesidades humanitarias para los profesionales de la coordinación del sector de agua, saneamiento e higiene

**Diseño de los indicadores básicos y de las preguntas**

|  |
| --- |
| Desarrolle indicadores básicos, de preferencia alrededor de cinco, con las preguntas correspondientes. |
| Convoque al grupo consultivo estratégico o socios a una reunión para finalizar los indicadores básicos. |
| Diseñe un cuestionario basado en los indicadores básicos. |
| Solicite a los socios de la mesa sectorial que revisen y aprueben la herramienta. |
| Capacite a los socios en las metodologías de evaluación de agua, saneamiento e higiene. |
| Establezca instrumentos y directrices de evaluación estandarizados. |
| Defina y traduzca los términos clave y las definiciones generales de la evaluación para asegurar que se usen de manera similar en todos los ámbitos (por ejemplo, qué se considera una fuente de agua mejorada en su contexto). |
| Incorpore y difunda los indicadores básicos/preguntas entre los socios y otras mesas sectoriales, así como a las entidades encargadas de recolectar datos multisectoriales (armonización). |

**Recolección de datos secundarios**

|  |
| --- |
| Cree una lista de decisiones/preguntas/necesidades de información, es decir, su marco de análisis. Use la [Guidance Note](http://washcluster.net/wp-content/uploads/sites/5/2016/08/160509-Guidance-Note-UNICEF-Final.pdf) como orientación. |
| Contextualice su plantilla de revisión de datos secundarios [SDR template](https://drive.google.com/drive/folders/0B9zOEfbtIbTLdWo3T3R5YVF0bU0?usp=sharing) (o herramienta de compilación pertinente). Al contextualizar, asegúrese de decidir las diversas etiquetas que usará en función de cómo desea ordenar, filtrar y analizar su información una vez que haya sido compilada (por ejemplo: por localidades geográficas, cuestiones temáticas, etc.) |
| Compile todas las fuentes de información pertinentes (documentos, sitios web, conjuntos de datos, etc.) en una ubicación compartida, como las carpetas compartidas de Dropbox o Box. Este será un proceso continuo a medida que se encuentren más fuentes de información. Para obtener una lista de posibles fuentes, consulte la lista de la mesa sectorial mundial de agua, saneamiento e higiene para fuentes clave de agua, saneamiento e higiene. Si varias personas contribuyen a la revisión de datos secundarios, asegúrese de que haya una persona que tome la iniciativa y se asegure de que haya una comprensión común sobre cómo usar la matriz y etiquetar la información. |
| Divida entre el equipo la información que se ingresará y registre quién será responsable de leer e ingresar los datos de cada fuente. |
| Lea las fuentes, ingrese la información pertinente en su herramienta de revisión de datos secundarios y etiquete la información según corresponda.  Nota: A medida que ingrese los datos en la herramienta de revisión de datos secundarios, lo más probable es que tenga que crear etiquetas adicionales (y quizá eliminar otras que no sean necesarias). Deberá actualizar la herramienta de revisión de datos secundarios según corresponda. Sin embargo, todos los cambios se deben comunicar y sincronizar con los demás miembros del equipo. |
| Compile los datos ingresados ​​en una sola base de datos. Si su equipo elige usar herramientas en línea como Excel Online, no es necesario hacer la compilación. Si trabaja individualmente sin conexión a Internet, seleccione a una persona para que sea responsable de fusionar las diferentes revisiones de datos secundarios en una sola base de datos (mediante el copiado y pegado de los datos). |
| Depure los datos secundarios compilados para asegurarse de que se hayan ingresado y etiquetado correctamente. |
| Analice los datos secundarios. Esto se debe hacer de acuerdo con etiquetas predefinidas y preguntas de análisis, y debe apuntar a identificar las brechas de información. |
| Si necesita más de una matriz, redacte un informe sobre la revisión de datos secundarios (para lo cual puede usar la plantilla [WASH Cluster SDR Report template](https://drive.google.com/drive/folders/0B9zOEfbtIbTLdWo3T3R5YVF0bU0?usp=sharing)). Puede ser un informe formal que se comparta ampliamente con los socios de la mesa sectorial o una lista simple e informal de los hallazgos clave y brechas de información que el equipo de la mesa sectorial use internamente. |
| Después de la ronda inicial de ingreso y análisis de la revisión de datos secundarios, haga un plan para garantizar que la revisión de datos secundarios se mantenga al día con actualizaciones periódicas de los análisis. Esto puede ser más fácil si se asigna un punto focal de revisión de datos secundarios para que administre este proceso. |
| Comparta sus hallazgos de la revisión de datos secundarios. |

**Recolección de datos primarios sectoriales**

|  |
| --- |
| Convoque a un grupo técnico de trabajo provisional para una evaluación. |
| Defina colectivamente el alcance y la escala de la evaluación. |
| Redacte la versión preliminar de los TdR comunes, incluidas la metodología, la cobertura y los plazos. |
| Prepare el Kobo/ODK con base en indicadores y preguntas comunes. |
| Capacite a los encuestadores de los socios en la recolección de datos. |
| Coordine la recolección de datos entre los socios. |
| Realice la depuración/seguimiento centralizado de los datos. |
| Consolide en un solo conjunto de datos los datos compilados de los socios. |
| Proporcione a la OCAH un registro de las evaluaciones finalizadas y planificadas, así como de las brechas de información. |

**Análisis**

|  |
| --- |
| Analice los datos en un taller de análisis conjunto. |
| Estime las cifras de personas con necesidades en materia de agua, saneamiento e higiene. |
| Implemente el mapeo de la severidad en materia de agua, saneamiento e higiene. |
| Proporcione un análisis narrativo, cifras clave y número de casos. |
| Apruebe las necesidades humanitarias prioritarias definidas conjuntamente en las mesas sectoriales o intersectoriales. |
| Convoque a reuniones con los socios y otros actores para validar y llegar a un acuerdo sobre los hallazgos y las necesidades prioritarias. |
| Determine la planificación de la respuesta inicial y si se requerirá una evaluación adicional. |
| Elabore de manera conjunta los productos de información. |

# Anexo 2: Guía de análisis de necesidades humanitarias de Yemen, 2018

INFORMACIÓN GENERAL

El análisis de necesidades humanitarias de 2018 presenta un análisis de necesidades a nivel de distrito, que incluye estimaciones del número de personas con necesidades y la severidad de las necesidades a nivel de mesas sectoriales e intersectoriales. Estas estimaciones se basarán en los datos y cálculos de consenso de expertos (método Delphi) cuando haya brechas en los datos. En esta nota se revisa el proceso aplicado por el equipo de ayuda humanitaria en el país y el grupo de coordinación intersectorial para que el proceso sea más ágil y se mantenga la misma metodología de 2017.

3. PROCESO DE ANÁLISIS RECOMENDADO

La OCAH recomienda que las mesas sectoriales sigan los siguientes pasos para completar su trabajo de análisis:

1. El oficial de gestión de la información de la mesa sectorial finaliza las calificaciones de severidad de las necesidades para todos los distritos de acuerdo con los datos disponibles (véase la guía a continuación sobre cómo hacerlo; la OCAH también está disponible para prestar apoyo).
2. La mesa sectorial convoca a una reunión lo antes posible para respaldar las calificaciones de severidad de las necesidades, acordar los principales puntos narrativos y la metodología para estimar la cifra de las personas con necesidades. Esto se puede hacer en una reunión del comité de planificación de la mesa sectorial (grupo consultivo estratégico, etc.) o en plenaria. La mesa sectorial deberá distribuir la versión preliminar de las calificaciones de severidad de las necesidades antes de la reunión. La OCAH está disponible para asistir a estas reuniones y apoyar la discusión. En la reunión, los participantes deben:
   1. Respaldar las calificaciones de severidad de las necesidades a nivel de distrito; los participantes que deseen revisar las calificaciones de ciertos distritos deben asistir a la reunión con pruebas adicionales.
   2. Acordar la metodología para estimar el número de personas con necesidades por distrito (véanse las opciones metodológicas en la sección 4 que se muestran más adelante).
   3. Acordar los principales puntos que se incluirán en la plantilla narrativa (el coordinador de la mesa sectorial debe redactar varios puntos antes de la reunión).
3. Con base en la metodología acordada en la reunión, la mesa sectorial estima el número de personas con necesidades en cada distrito. Las estimaciones se deben desglosar por sexo y por edad.
4. La mesa sectorial redacta una breve sección narrativa a partir de la información que recibe en la reunión
5. La mesa sectorial devuelve las plantillas completadas a la OCAH en la fecha especificada anteriormente.

ESTIMACIÓN DE LA SEVERIDAD DE LAS NECESIDADES POR LAS MESAS SECTORIALES

Como parte del análisis del análisis de necesidades humanitarias, las mesas sectoriales estimarán la severidad de las necesidades en cada distrito mediante dos fuentes principales de información: 1) datos de evaluaciones y encuestas, y 2) resultados de las discusiones del grupo Delphi (consenso de expertos) en el campo. Para cada fuente, las mesas sectoriales deberán elaborar una guía para una escala de severidad de 0 a 6. Esta escala se basará en los indicadores identificados por las mesas sectoriales y se completará con datos de encuestas recientes y resultados de las discusiones Delphi en el campo o una combinación de ambos. Se presenta una representación visual de esta escala en una página separada. Todos los aportes –incluidos los datos de las encuestas y los resultados de las discusiones Delphi– se deberán entregar antes del 15 de septiembre, fecha en la que las mesas sectoriales nacionales revisarán todas las fuentes, asignarán una calificación de severidad final y completarán breves textos sectoriales.

Estimaciones de la severidad de las necesidades con base en los datos

La primera fuente de información para el análisis de necesidades humanitarias serán los datos de las evaluaciones u otras fuentes confiables. Para las estimaciones de la severidad de las necesidades con base en los datos, las mesas sectoriales primero identificarán todas las fuentes de datos disponibles, incluidos los nuevos datos de las evaluaciones de las mesas sectoriales y otras fuentes. Para cada fuente de datos que deseen incluir, las mesas sectoriales establecen una escala de severidad de 0 a 6 para “calificar” los resultados. Este es el mismo proceso que el del año pasado y las mesas sectoriales deberán revisar sus escalas de severidad de 2017 y actualizarlas (según se requiera) con ajustes en los umbrales de severidad, nuevas fuentes de datos adicionales, etc. Si la mesa sectorial determina que no es necesario hacer cambios, pueden mantener su escala de severidad actual sin modificarla. La escala de severidad final debe ser completada por el 13 de agosto y compartida con la OCAH.

Para incluir todos los datos en el análisis de necesidades humanitarias, estos deben estar disponibles el 15 de septiembre. Las escalas de severidad aprobadas (es decir, con las calificaciones de severidad finales basadas en los datos recibidos hasta el 15 de septiembre) deben ser enviadas a la OCAH antes del 24 de septiembre. La OCAH proporcionará plantillas para obtener las calificaciones finales de severidad por distrito; las mesas sectoriales son responsables de calcular esas calificaciones y de introducirlas en las plantillas.

 Fuentes de datos disponibles para las mesas sectoriales (los datos deben estar a nivel de distrito):

- Evaluación de la ubicación del Grupo de Trabajo sobre Movimientos de Población (TFPM, por sus siglas en inglés): todas las mesas sectoriales tendrán datos a nivel de distrito de la evaluación de ubicación del TFPM. Las mesas sectoriales deberán considerar la posibilidad de incluir escalas de severidad basadas en los resultados sectoriales del TFPM. El formulario se ha distribuido por separado.

- Otras fuentes de datos: las mesas sectoriales también pueden identificar otras fuentes de datos (idealmente con resultados a nivel de distrito). Los datos de estas fuentes deberán estar disponibles o, de ser posible, se deberán recolectar antes del 15 de septiembre (fecha límite para incluir datos o evaluaciones en el análisis de necesidades humanitarias). Las mesas sectoriales pueden usar las escalas de severidad disponibles para calificar los resultados procedentes de estas fuentes o adaptarlas para el análisis de necesidades humanitarias de 2018 antes del 13 de agosto.

Estimaciones de la severidad de las necesidades con base en el método Delphi

La segunda fuente de información para el análisis de necesidades humanitarias se basa en las discusiones de grupos estructurados en todos los núcleos de trabajo que operan en el campo. En estas discusiones se buscará abordar las brechas en los datos. También servirán para triangular los datos recolectados para el análisis de necesidades humanitarias y subsanar cualquier brecha en la información. También permitirán asegurar que se incluyan las perspectivas de los profesionales de campo y que se consulte con las autoridades nacionales en análisis colectivos de las necesidades.

Los equipos de coordinación regionales, con el apoyo de la OCAH y las mesas sectoriales, proveerán calificaciones de la severidad de las necesidades con base en el método Delphi para todos los distritos de su núcleo, mediante la escala estándar de 0 a 6. Para facilitar este análisis, las mesas sectoriales nacionales deberán establecer las correspondientes “preguntas de discusión” a cada indicador de su escala de severidad e incluir las respuestas en la escala de severidad de 0 a 6. Para ello, las mesas sectoriales deberán revisar sus actuales guías estructuradas de discusión y umbrales e introducir los cambios necesarios para que esas guías mantengan correspondencia con los cambios en los indicadores de la escala de severidad. Si las mesas sectoriales tienen absoluta confianza de que dispondrán de datos confiables para un determinado indicador en todos los distritos, pueden omitir este indicador en la guía de discusión.

La OCAH brindará apoyo para organizar talleres específicos con los equipos de coordinación regionales antes del 15 de septiembre para facilitar estas revisiones. La OCAH invitará a estas sesiones solo a los miembros de los equipos de coordinación regionales. Las mesas sectoriales nacionales son responsables de invitar a cualquier otro socio clave a estas discusiones. Las mesas sectoriales también se encargarán de asegurar que las discusiones de sus sectores estén presididas por personal de las mesas sectoriales en todos los núcleos (es decir, el coordinador subnacional u otro representante de la mesa sectorial) y de registrar los resultados de esas discusiones. La OCAH proporcionará las plantillas correspondientes. Sin embargo, si las mesas sectoriales lo prefieren, pueden organizar y dirigir sus propias discusiones sobre el método Delphi. Las guías estructuradas para las discusiones y los umbrales se deben compartir con la OCAH, al igual que los datos recolectados. Todas las discusiones relacionadas con el método Delphi deberán concluir antes del 15 de septiembre.

Si bien es probable que en algunas mesas sectoriales se considere que la metodología Delphi podría ser inapropiada para determinar la severidad de las necesidades en sus ámbitos sectoriales, la finalidad de este ejercicio también es colaborar con las autoridades nacionales y brindarles la oportunidad de participar en este ejercicio de análisis colectivo de las necesidades. Los socios de las mesas sectoriales generalmente han tenido problemas en el trabajo de campo debido a las diferentes percepciones por parte de las autoridades respecto del análisis de necesidades y esta sería una oportunidad para tratar de superar estos obstáculos o identificar las áreas en las que se necesite revisar los datos a partir de nuevas evaluaciones o pruebas.

LAS MESAS SECTORIALES Y LA ESTIMACIÓN DE LA CIFRA DE PERSONAS CON NECESIDADES

Como parte del análisis de necesidades humanitarias, las mesas sectoriales también estimarán el número de personas con necesidades a nivel de distrito, con la distinción entre personas con “necesidades urgentes” y “necesidades moderadas”. Al igual que en el análisis de necesidades humanitarias de 2017, las mesas sectoriales tendrán la libertad de elegir entre tres opciones para estimar el número de personas con necesidades en su mesa sectorial. Deberá enviar estas estimaciones a la OCAH antes del 24 de septiembre. Existen las siguientes opciones:

Opción 1: La mesa sectorial determina la estimación total de las personas con necesidades y la distinción entre necesidades urgentes y moderadas.

Esta opción es apropiada para las mesas sectoriales que disponen de suficientes datos a nivel de distrito como para diseñar su propia metodología y estimar las cifras de las personas con necesidades urgentes y aquellas con necesidades moderadas a nivel de distrito. Esta metodología deberá ser acordada por los miembros de la mesa sectorial y documentada en la presentación a la OCAH. En 2017, solo la mesa sectorial de seguridad alimentaria y agricultura adoptó este enfoque.

Opción 2: La mesa sectorial determina la estimación total de las personas con necesidades y usa calificaciones de severidad urgente o moderada.

Esta opción es apropiada para las mesas sectoriales que disponen de datos suficientes para estimar el número total de personas con necesidades por distrito, pero que no disponen de datos suficientes para establecer una distinción entre las necesidades urgentes y moderadas de las personas con necesidades. De acuerdo con este enfoque, las mesas sectoriales generan estimaciones del total de personas con necesidades mediante su propia metodología, y la OCAH categoriza cada estimación de personas con necesidades a nivel de distrito con base en la calificación compuesta de la severidad de las necesidades de la mesa sectorial. Si un distrito recibe una calificación de 2 o 3, se clasifica como “moderado”. Si el distrito recibe una calificación de 4, 5 o 6, se clasifica como “urgente”. Las estimaciones de personas con necesidades de los distritos con una calificación de 0 o 1 no se incluyen en las estimaciones totales de personas con necesidades. En 2017, tres mesas sectoriales seleccionaron la opción 2: Nutrición, Refugiados/Artículos no alimentarios/ Grupo de Coordinación de Campos y Gestión de Campos y Educación. El grupo multisectorial para refugiados y migrantes también seleccionó la opción 2.

Opción 3: La mesa sectorial se basa en las calificaciones de severidad para estimar el número de personas con necesidades y para la distinción entre necesidades urgentes y moderadas.

Esta opción es apropiada para las mesas sectoriales que carecen de datos suficientes para generar estimaciones del número de personas con necesidades a nivel de distrito. Mediante este enfoque, se asignan calificaciones de severidad a estimaciones porcentuales amplias de la población total del distrito (ajustadas para considerar el desplazamiento); donde cada calificación del intervalo (de 0 a 6) equivale al 15 por ciento de la población (0 = 0 por ciento; 6 = 90 por ciento). Por ejemplo, si un distrito recibe una calificación de 5, se estimaría que el 75 por ciento de la población ajustada de ese distrito tiene necesidades, y esas personas se clasificarían como personas con necesidades urgentes. En 2017, cuatro mesas sectoriales seleccionaron la opción 3: agua, saneamiento e higiene, Salud, Proteccion.

La OCAH proporcionará una plantilla para registrar las estimaciones del número de personas con necesidades, que las mesas sectoriales se encargan de calcular de acuerdo con una de las opciones anteriores. Estas se deberán presentar antes del 24 de septiembre.

NÚMERO DE PERSONAS CON NECESIDADES EN TODAS LAS MESAS SECTORIALES

Además de estimar la severidad de las necesidades dentro de cada mesa sectorial, los análisis de necesidades humanitarias anteriores han presentado una estimación de la severidad de las necesidades en todas de las mesas sectoriales. Con base en las calificaciones de severidad de cada mesa, la OCAH estimará la severidad de las necesidades intersectoriales por distrito a partir de la misma metodología de 2017 (véase la metodología del anexo del análisis de necesidades humanitarias de 2017 para una explicación sobre este enfoque). También se estimará la severidad de las necesidades intersectoriales respecto de las áreas de programación integrada, como la respuesta al cólera (agua, saneamiento e higiene y salud) y la prevención de hambrunas (mesa sectorial de seguridad alimentaria y agricultura, nutrición, agua, saneamiento e higiene y salud).

CONJUNTO DE DATOS DE REFERENCIA COMÚN

La OCAH preparará un conjunto de datos comunes como referencia para todas las mesas sectoriales (por ejemplo, cifras de población ajustadas, desglose por sexo y edad, número de desplazados internos, etc.). Este conjunto de datos se deberá usar para estimar el número de personas con necesidades, de modo que todas las mesas sectoriales usen la misma fuente de datos.

1. Los términos sector, mesas sectoriales y plataforma de coordinación se usan indistintamente en todo el documento. [↑](#footnote-ref-1)